



ELEKTRONICKÝ ZPRAVODAJ PRO POVĚŘENCE

OSOBNÍ ÚDAJE NEMUSEJÍ BÝT NUDA

PŘÍLOHA KE DNI OCHRANY OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Kvíz: Jak dobře znáte GDPR?

- 1** **Jaká nejvyšší pokuta podle GDPR byla zatím udělena v ČR?**
 - a) 20 tisíc
 - b) 250 tisíc
 - c) 6 milionů
- 2** **Kolik kontrol ÚOOÚ v oblasti ochrany osobních údajů zahájil v roce 2019?**
 - a) Okolo 60
 - b) Okolo 10
 - c) Okolo 150
- 3** **Vyberte nepravdivé tvrzení:**
 - a) GDPR se vztahuje pouze na zpracování osobních údajů, které probíhá zcela či zčásti automatizovaně.
 - b) Zpracovatel, který nemá přístup k identifikátorům osobních údajů, a tudíž je pro něj zpracovávaná databáze osobních údajů prakticky anonymní, vlastně není zpracovatelem.
 - c) E-mailová adresa je vždy osobním údajem.
- 4** **GDPR je biblí pověřence – kolik násobků by GDPR muselo mít, aby se vyrovnalo počtu znaků skutečné Bibli?**
 - a) 3x
 - b) 30x
 - c) 13x
- 5** **Vyberte nepravdivé tvrzení:**
 - a) Ne vždy musí správce se zpracovatelem uzavřít zpracovatelskou smlouvu.
 - b) Jméno zemřelé osoby může být osobním údajem.
 - c) Jméno a příjmení nemusí být vždy osobním údajem.

Řešení najdete na poslední straně.

Ze života **pověřence**

Jednou se mi stalo, že mi volal ve 2 hodiny ráno klient s dotazem, zda může odmítnout předat policii své osobní údaje.

Působím jako pověřenec pro školu, a proto jsou kontakty na mě zveřejněné na webových stránkách školy i nástěnce. Běžně se na mě obracují rodiče s dotazy typu, jaký domácí úkol děti dostaly či zda se nenašly ve škole ztracené tepláky. Na e-mail mi zase chodí omluvenky žáků.

Setkávám se s přístupem, že když zaměstnavatel neví, jak něco se zaměstnanci právně ošetřit, dá mu podepsat papír se souhlasem „ke všemu“.

Pracuji v malé firmě, kde se na mě obrátil jeden zaměstnanec s dotazem, jak má zašifrovat dokument ve wordu. Jindy se mi zase stalo, že mi zaměstnanci v příloze e-mailu posílají dokumenty plné osobních údajů s tím, že je mám „bezpečně“ předat.



Když jsem doporučil správci uzavřít zpracovatelskou smlouvu s poskytovatelem IT služeb, odbyl mě s tím, že ji podepíšeme zpětně, až se bude blížit kontrola.

Dostal jsem dotaz, zda je nutné hlásit na ÚOOÚ porušení zabezpečení, když daná osoba ztratila svůj vlastní občanský průkaz.

Děkujeme našim čtenářům, kteří se s námi podělili o své zážitky z praxe. Pokud byste měli další zajímavé příhody, svěťte se nám na zpravodaj.poverenec@forum-media.cz

VIDEOKONFERENCE VS. GDPR: CO SI MUSÍTE POHLÍDAT

Na každé online schůzce se zpracovávají osobní údaje – jak to dělat v souladu s GDPR?



Webinář se koná ve čtvrtek 11. 2. od 10 do 12 hod.

I ve vaší firmě jsou v dnešní době home office na denním pořádku videokonference. Používáte Zoom, Skype, MS Teams, Google Meet a další platformy? A víte, že jak pro schůzky, tak videokonference platí velmi přísná pravidla? A že se zpracovávají osobní údaje i vašeho kolegy, který projde v době online schůzky za vašimi zády? Máte uzavřené s těmito poskytovateli zpracovatelské smlouvy? Víte, že řada těchto firem sídlí mimo EU, a proto jsou pravidla ještě o hodně přísnější? Zjistěte, jak mít všechno v pořádku, jinak vám hrozí vysoké riziko pokuty!

PŘIHLÁSIT SE MŮŽETE ZDE 

SKRYTÁ SLOVA

Najděte ve větách skryté slovo či slovní spojení související s ochranou osobních údajů:

1

ÚDOLÍM SE NESOU HLASY ZTRACENÝCH TURISTŮ,
KTEŘÍ PŘICESTOVALI Z DALEKÝCH KRAJŮ.

2

ANI NAPOTŘETÍ ZE MĚ BOHUŽEL UČITEL U ZKOUŠKY
Z ANATOMIE NIC NEDOSTAL.

3

DOBROVOLNÍCI SICE ZAČALI NARÁZ PRACOVAT,
ELÁN JIM VŠAK DLOUHO NEVYDRŽEL.

4

CIZINEC V RESTAURACI PO VĚŘE NECUDNĚ KOUKAL,
ZJEVNĚ SE MU LÍBILA.

5

ZBAVILI NÁS PRÁV CESTOU NÁSILÍ A VÝHRUŽEK,
ALE NEDOVOLILI JSME SI PROTESTOVAT.



Řešení najdete na poslední straně.

PŘESMYČKY

Poskládejte z přesmyček slovní spojení související s ochranou osobních údajů:

1 NÁJEM OZVĚN RÝPÁ

2 ODRAZOVÝ OŘ ÚD

3 AKÁT RAKEM RYS

4 DABUJ JEKŮ ÚST

5 BDĚLE DNO SNÍCÍHO

Co se v roce 2020 událo ve světě GDPR?

DUBEN

Městský soud v Praze dospěl v rozsudku ze dne 7. 4. 2020 k závěru, že za osobu, jež šíří obchodní sdělení elektronickými prostředky, nelze považovat pouze jejich přímého odesílatele, ale i osobu, která jejich odeslání iniciovala, dala k němu příkaz či z něj také profitovala. Z uvedeného rozsudku plyne, že **za rozesílání obchodních sdělení není zodpovědný pouze rozesílatel, ale především objednatel**, v jehož prospěch bylo obchodní sdělení rozesíláno. Aplikuje se totiž objektivní odpovědnost za zaslání, kterou nelze smluvně přenést.

V dubnu uložil belgický dozorový úřad (Gegevensbeschermingsautoriteit/ Autorité de protection des données) pokutu ve výši 50 tisíc eur (v přepočtu 1 300 000 korun) společnosti Proximus SA z důvodu, že jmenovala pověřencem pro ochranu osobních údajů vedoucího oddělení „Compliance, audit and risk“. Dle belgického dozorového úřadu tím **došlo ke střetu zájmů** u dané osoby. Český úřad zatím podobnou otázku neřešil, ale dá se očekávat, že v budoucnu se bude i této problematice věnovat.



ČERVENEC

Soudní dvůr EU dospěl v rozsudku ve věci Data Protection Commissioner v. Facebook Ireland Limited a Maximillian Schrems (C-311/18) ze dne 16. 7. 2020 (tzv. Schrems II) k závěru, že Privacy Shield neposkytuje adekvátní úroveň ochrany osobních údajů. Této otázce jsme se blíže věnovali v **článku** Konec Privacy Shield – jak nyní předávat údaje do USA?



SRPEN

V srpnu uložil Úřad pro ochranu osobních údajů **nejvyšší pokutu ve své historii za opakovaná nevyžádaná rozesílání obchodních sdělení**. Úřad shledal vinnou ze spáchání přestupku dle § 11 odst. 1 písm. a) bod 1 zákona č. 480/2004 Sb., společnost zabývající se prodejem ojetých automobilů. Uložil jí pokutu ve výši 6 000 000 Kč. Druhoinstanční rozhodnutí úřadu je dostupné **zde**.

ZÁŘÍ

Dne 1. 9. se oficiálně ujal své funkce **nový předseda Úřadu pro ochranu osobních údajů Jiří Kaucký**. Ve funkci nahradil Ivanu Janů.

Dne 8. 9. dospěl švýcarský dozorový úřad Der Eidgenössische Datenschutz- und Öffentlichkeitsbeauftragte (EDÖB) i v návaznosti na rozsudek Schrems II k závěru, že **Privacy Shield mezi USA a Švýcarskem neposkytuje adekvátní úroveň ochrany osobních údajů**.

ŘÍJEN






Soudní dvůr EU vydal 6. října dva rozsudky týkající se **uchovávání a dalšího poskytování provozních a lokalizačních údajů o elektronické komunikaci** (C-623/17 a spojený rozsudek C-511/18, C-512/18, C-520/18). Oba rozsudky navazují na dřívější judikaturu (rozsudek C-293/12 z 8. 4. 2014, rozsudek C-203/15 z 21. 12. 2016 a rozsudek C-207/16 z 2. 10. 2018).

PROSINEC

V roce 2020 došlo k završení brexitu. EU a Spojené království se však dohodly, že od začátku roku 2021 po přechodnou dobu maximálně šesti měsíců zůstane ve Spojeném království v platnosti režim GDPR. Po uplynutí této lhůty **dojde ke změně pravidel pro předávání osobních údajů do UK**. Těto otázky jsme se věnovali v **článku** Předávání osobních údajů do VB po brexitu – co se změní?

Rok 2020 byl z pohledu problematiky zpracování a ochrany osobních údajů významný nejen tím, co se stalo, ale i tím, co se nestalo. Ani **v roce 2020 jsme se nedočkali nařízení ePrivacy** (nařízení o soukromí a elektronických komunikacích). Nyní je otázkou, zda nařízení vůbec bude dokončeno, nebo se pozornost EU přesune spíše k otázkám spojeným s umělou inteligencí.

Pokyny Evropského sboru pro ochranu osobních údajů za rok 2020:

-  ke zpracování údajů o zdravotním stavu pro účely vědeckého výzkumu v souvislosti s rozšířením onemocnění COVID-19
-  k používání lokalizačních údajů a nástrojů k trasování kontaktů v souvislosti s propuknutím onemocnění COVID-19
-  k souhlasu podle GDPR
-  k výkladu článků 46 odst. 2 písm. a) a 46 odst. 3 písm. b) GDPR pro předávání osobních údajů mezi orgány veřejné moci nebo veřejnými subjekty členských států a nečlenských států
-  ke vzájemnému vztahu směrnice o platebních službách na vnitřním trhu a GDPR



ŘEŠENÍ KVÍZU:

1. b) Prozatím nejvyšší pokuta byla udělena ve výši 250 tisíc. V oblasti obchodních sdělení rezonovala loňská pokuta ve výši 6 milionů Kč, ta však nebyla uložena podle GDPR.
2. a) Dle výroční zprávy za rok 2019 ÚOOÚ zahájil celkem 63 kontrol v oblasti ochrany osobních údajů (vyjma oblasti obchodních sdělení).
3. a) b) i c) – a) GDPR dopadá i na zpracování v listinné podobě, pokud jsou osobní údaje součástí (či mají být součástí) evidence; b) To, že zpracovatel není schopen identifikovat konkrétní subjekty údajů ještě neznamená, že to nemůže udělat správce, jedná se tak pouze o pseudonymizované údaje; c) Teoreticky e-mailová adresa právnické osoby nemusí splňovat definiční znaky osobních údajů, není proto vyloučeno, že v určitý moment skutečně e-mailová adresa nebude osobním údajem.
4. c) GDPR má okolo 300 tisíc znaků, přičemž konkrétně Bible Kralická má 3 854 865 znaků.
5. žádné – a) není potřeba uzavřít zpracovatelskou smlouvu tam, kde je tato smlouva nahrazena zákonem; b) zemřelá fyzická osoba sice není subjektem údajů, nicméně pokud jméno zemřelé osoby evidujeme u jiného subjektu údajů (třeba syna zemřelé osoby), spadá to pod definici osobních údajů tohoto subjektu údajů; c) Je teoreticky možné aby v daném kontextu jméno a příjmení nebylo osobním údajem, a to zejména v případě, kdy nepůjde o zpracování osobních údajů (například lísteček se jménem, který není ani nemá být součástí evidence; či kdy se bude jednat o jméno a příjmení zemřelé osoby výhradně ve vztahu k této osobě).

ŘEŠENÍ SKRYTÝCH SLOV: 1. souhlasy 2. třetí země 3. zpracovatel 4. pověřenec 5. správce

ŘEŠENÍ PŘESMYČEK: 1. oprávněný zájem 2. dozorový úřad 3. skrytá kamera 4. subjekt údajů 5. obchodní sdělení